

**В специализированный суд по делам
несовершеннолетних города Алматы**

Истец:

ИИН: _____

Адрес: _____

Тел.: _____

Представитель по доверенности:

ЮК – Эседов Канагат Кайратович

Адрес: РК, г.Алматы, Ауэзовский район, 11
микрорайон, дом 4

Тел.: +7 700 267 60 81

Email: esedoov.k@mail.ru

Ответчик:

ИИН: _____

Адрес: _____

Тел.: _____

Третье лицо:

**Коммунальное государственное учреждение
«Управление образования города Алматы»**

**Акимат Ауэзовского района города Алматы
Отдел орган опеки и попечительства**

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Об изменении место жительства детей

1.Описательная часть.

Брак между _____ и _____ был расторгнут решением специализированного суда по делам несовершеннолетних города Алматы от __. __. ____ года, согласно которому место жительства ребенка _____ __. __. ____ рождения определено по месту жительства матери – _____.

В настоящее время ребенок формально проживает с матерью, однако фактические условия его жизни, воспитания и безопасности вызывают серьезные опасения, особенно с учетом того, что

ребенок имеет особенности развития и обучается в специализированной школе-интернате, что требует повышенного внимания, стабильности и постоянного родительского участия.

2.Отсутствие надлежащего ухода и контроля со стороны матери.

Ответчик на постоянной основе осуществляет трудовую деятельность, включая выходные дни, в связи с чем фактически лишена возможности осуществлять надлежащий родительский контроль и лично приглядывать за несовершеннолетним ребенком, обеспечивать его безопасность, сопровождение и ежедневный уход, что негативно отражается на его интересах, режиме дня и общем психологическом состоянии.

Сам ребенок неоднократно звонил истцу и сообщал, что его забирают из школы неизвестные ему лица, при этом ребенок не понимает, кто эти люди и по какой причине они его сопровождают, что подтверждает отсутствие у ребенка чувства безопасности.

Ответчик начала тесное общение с посторонним мужчиной, который не является родственником ребенка, активно участвует в принятии решений, связанных с ребенком, высказывал в адрес истца угрозы и ультимативные заявления, в том числе фразы: «Если я разрешу — ты будешь общаться с ребенком, если нет — не будешь».

Подобные высказывания свидетельствуют о попытке незаконного ограничения родительских прав истца и о фактическом психологическом давлении.

Истцу также известно, что указанное третье лицо фактически состоит с Ответчиком в гражданских отношениях и проживает совместно с Ответчиком и ребенком на постоянной основе, что свидетельствует о его систематическом и непосредственном влиянии на условия проживания и воспитания ребенка.

По имеющимся у Истца сведениям, данное лицо при этом состоит в зарегистрированном браке с другой женщиной и имеет до пяти детей, что ставит под сомнение стабильность его образа жизни, а также его способность и право участвовать в принятии решений, касающихся несовершеннолетнего ребенка Ответчика.

Согласно актам обследования жилищно-бытовых условий, составленным Акиматом Ауэзовского района города Алматы, в квартире, где фактически проживает несовершеннолетний ребенок, отсутствует отдельное спальное место, предназначенное именно для ребенка (отдельный диван либо кровать). В наличии имеется лишь одна спальная кровать, которая, исходя из фактических обстоятельств, используется матерью совместно с третьим лицом, что свидетельствует о ненадлежащем обеспечении ребенку элементарных условий для отдыха и сна и не соответствует его возрастным и физиологическим потребностям.

Истец также выражает обоснованную обеспокоенность психологическим состоянием ребенка, поскольку при совместном проживании матери с третьим лицом и отсутствии у ребенка изолированного личного пространства не исключается его нахождение в обстановке, при которой способно оказать негативное влияние на психоэмоциональное и нравственное развитие несовершеннолетнего. Также сформировать у него чувство тревожности, небезопасности и нарушить нормальное восприятие семейных и личных границ, что противоречит интересам ребенка и требованиям обеспечения его психологического благополучия.

Несмотря на отсутствие у данного лица каких-либо законных родительских прав либо обязанностей в отношении ребенка, он фактически вовлечен в вопросы воспитания, общения и определения порядка взаимодействия ребенка с Истцом, что недопустимо и противоречит принципу приоритета прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Нахождение ребенка в постоянном контакте с посторонним лицом, не являющимся родственником, без четкого понимания его статуса и намерений, а также с учетом ранее высказывавшихся угроз и ультимативных заявлений в адрес Истца, формирует у ребенка чувство

тревожности, незащищенности и психологического давления, что негативно отражается на его эмоциональном состоянии и ощущении безопасности.

Также при телефонных звонках со стороны истца, связь с ребенком, либо его матерью фактически отсутствует, поскольку телефонные вызовы на регулярной основе принимает третье лицо, что свидетельствует о вмешательстве постороннего лица в общение родителя с ребенком и ограничении возможности истца поддерживать прямой и беспрепятственный контакт с несовершеннолетним.

При проведении проверки со стороны Акимата третье лицо на контакт не вышло, каких-либо документов, подтверждающих указанные в акте доходы, представлено не было. Кроме того, в ходе обследования третье лицо фактически уклонялось от общения с представителями Акимата, скрываясь в другой комнате, что зафиксировано в материалах проверки и свидетельствует о непрозрачности его фактического участия в жизни ребенка и условиях проживания несовершеннолетнего.

Ранее ребенок был активным, общительным, эмоционально живым.

В настоящее время истец наблюдает резкое изменение поведения: ребенок стал замкнутым, подавленным, чрезмерно тихим, что особенно тревожно с учетом его особенностей развития.

Подобные изменения могут свидетельствовать о психологическом неблагополучии, стрессовой среде и отсутствии стабильной эмоциональной поддержки.

Ребенок обучается в специализированной школе-интернате, что само по себе указывает на необходимость постоянного контроля, участия родителя в образовательном процессе, медицинского и психологического сопровождения, устойчивого и предсказуемого режима жизни.

Истец, в отличие от ответчика, имеет возможность и реальное намерение обеспечить ребенку стабильную, спокойную и безопасную среду, лично участвовать в воспитании, сопровождать ребенка, контролировать обучение и лечение.

3.Обоснование требований.

В силу **пункта 1 ст. 68 Кодекса РК «о браке (супружестве) и семье»,**

Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Каждый из родителей обязан заботиться о ребенке, участвовать в его воспитании, обеспечивать безопасность и надлежащие условия для развития.

Ст. 70 Кодекса РК «о браке (супружестве) и семье», согласно которому,

1. Родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка.

2. Родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка.

Родители имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами.

Родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития, формирование законопослушного поведения.

Родители обязаны заботиться о здоровье своих детей, воспитывать их, создавать необходимые условия жизни для их физического, психического, нравственного и духовного развития, а также обеспечить получение детьми среднего образования.

На практике указанные нормы означают, что родительские права должны осуществляться исключительно в интересах детей. В данной ситуации ответчик свои обязанности не выполняет, ее

интересы и окружение не совместимо с надлежащим воспитанием и созданием безопасной среды для ребенка. Напротив, истец полностью обеспечивает ребенка материально, физически и нравственно, заботится об их здоровье, развитии и образовании. Ребенок привязан к отцу, ощущает от него необходимую заботу, и сам выразил желание жить с отцом. Оставление же ребенка с матерью, несет прямую угрозу нормальному развитию и безопасности ребенка.

Согласно ст.73 Кодекса РК «о браке (супружестве) и семье»,

1. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования и других важных для ребенка вопросов.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

2. Место жительства и юридический адрес ребенка при раздельном проживании родителей устанавливаются соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается в порядке медиации или судом с участием органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, по требованию родителей исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другие подобные условия).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 148 Гражданского процессуального кодекса РК, а также ст. 16, 19, 68-70, 72, 75 и 33-38 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье»,

ПРОСИМ СУД:

- 1. Изменить место жительства несовершеннолетнего ребенка _____ по месту жительству отца - _____.**
- 2. Обязать орган опеки и попечительства представить заключение о целесообразности определения места жительства ребенка с Истцом.**
- 3. При необходимости назначить психолого-педагогическую экспертизу для оценки эмоционального состояния ребенка и степени его привязанности к каждому из родителей.**

С Уважением

Представитель по доверенности

Эседов К.К.