

Алатауский районный суд города Алматы

Истец:

ИИН: _____

Адрес: _____

Тел: _____

Представитель по доверенности:

ЮК – Эседов Канагат Кайратович

Адрес: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-н, 11 мкр., 4 д.

Тел: +7 700 267 60 81

Email: esedoov.k@mail.ru

Ответчик:

ИИН: _____

Адрес: _____

Тел: _____

*Государственная пошлина в размере
_____ тенге уплачена.*

ИСКОВОЕ ЗАЯЛЕНИЕ

о взыскании материального вреда и компенсации морального вреда

Обстоятельства дела

__ . __ . 2025 года примерно в __ : __ часов на территории двора жилого комплекса « _____ », расположенного по адресу Алматинская область, _____, между Истцом _____ и Ответчиком _____ возник конфликт, перешедший в насильственные действия со стороны Ответчика. Указанное место и время совершения противоправных действий, а также личность участников установлены _____ судом Алматинской области, приговором суда от __ . __ . _____ года.

Как следует из установленных судом по уголовному делу обстоятельств, в указанный день между Истцом и Ответчиком имелись накопленные противоречия и личные разногласия, возникшие ранее. В день происшествия стороны предварительно связались друг с другом по телефону и договорились о встрече. Ответчик находился возле места своего проживания, а именно на территории двора жилого комплекса « _____ ». Истец прибыл на встречу к дому Ответчика.

Поскольку встреча происходила вблизи места проживания Ответчика, Истец, исходя из разумной осторожности и учитывая напряжённость отношений, пришёл не один, он прибыл вместе с родственником - _____, который находился рядом, но в разговор не вмешивался и стоял на некотором расстоянии. Это обстоятельство важно, поскольку подтверждает, что Истец не провоцировал конфликт группой лиц и не создавал угрозы нападения, в момент разговора он фактически находился один на один с Ответчиком, а сопровождавший его родственник оставался в стороне.

В ходе разговора стороны не пришли к согласию, между ними возникла словесная ссора. При этом судом установлено, что в результате возникшего разногласия у Ответчика сформировался умысел на применение насилия, то есть не случайная потасовка, не неосторожное причинение вреда, а осознанное намерение причинить телесные повреждения.

Далее, реализуя этот умысел, Ответчик перешёл к физическому воздействию, по версии, подтверждённой судом и отражённой в приговоре, Ответчик схватил Истца, после чего стал наносить удары по жизненно важной части тела, а именно в область лица и головы. Истец получил несколько ударов кулаками. Удары наносились прицельно по лицу, что типично для ситуации физического доминирования и унижения, а также объективно создаёт риск травм с тяжёлыми последствиями (повреждение костей, мягких тканей, сосудов, неврологические симптомы).

Важно подчеркнуть, что согласно приговору, Ответчик действовал умышленно, то есть понимал характер своих действий, их общественную опасность и неизбежность причинения боли и повреждений, и всё равно наносил удары.

Данные действия не носили случайный, неосторожный или оборонительный характер. Ответчик осознавал, что наносит удары по жизненно важной части тела, точнее по голове. Кроме того, ответчик предвидел причинение вреда здоровью и сознательно допустил его наступление.

Факт противоправного поведения Ответчика, его вина, а также причинно-следственная связь между его действиями и вредом, причинённым здоровью Истца, не подлежат повторному доказыванию в силу части 3 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан

Характер и тяжесть телесных повреждений.

В результате противоправных действий Ответчика Истцу были причинены следующие телесные повреждения, что подтверждается медицинскими документами и судебно-медицинской экспертизой.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №___ от __. __. ____ года, у Истца диагностированы: ушибленные раны губ, параорбитальная гематома слева, ушибы мягких тканей лица, травма головы, закрытый перелом костей носа.

Экспертами установлено, что указанные повреждения возникли в результате воздействия твёрдого тупого предмета, по механизму и времени образования соответствуют обстоятельствам избиения, а вред здоровью квалифицирован как лёгкий вред, повлекший кратковременное расстройство здоровья сроком до 21 дня.

Несмотря на формальную квалификацию как «лёгкий вред», характер травм затрагивает жизненно и социально значимую зону - лицо и голову, что имеет принципиальное значение при оценке морального вреда.

Дополнительно, лист временной нетрудоспособности подтверждает, что Истец был вынужденно освобождён от работы в период с __. __. ____ года по __. __. ____ года, что свидетельствует о реальном нарушении нормального образа жизни и трудовой деятельности.

Формальное отнесение вреда к категории «лёгкого» не отражает реальной степени страданий Истца. Лёгкий вред в уголовно-правовом смысле не означает лёгкие последствия для личности.

Последствия травм и влияние на состояние Истца.

Полученные травмы не имели одномоментного характера и не поддавались быстрому восстановлению. Следует отметить, что травмы головы и лица по своей природе относятся к категории повреждений с длительным восстановительным периодом, поскольку затрагивают жизненно важные функции организма дыхание, ориентацию в пространстве, сон, общее неврологическое состояние.

В результате умышленных насильственных действий Ответчика причинённые Истцу травмы не ограничились кратковременной физической болью, а повлекли существенные и продолжительные негативные последствия для его повседневной жизнедеятельности, физического и психоэмоционального состояния:

- выраженные боли в области лица и головы, усиливающиеся при движении и разговоре;
- невозможность вести привычный образ жизни и выполнять трудовые обязанности;
- вынужденное обращение за медицинской помощью и прохождение лечения;
- визуальные дефекты (отеки, гематомы, повреждения губ), вызывавшие чувство стыда и унижения
- стойкое чувство тревоги и опасения повторного насилия;
- испытывал постоянную боль и дискомфорт;
- не мог находиться в общественных местах из-за болевых ощущений и внешних последствий травм;

Истец находился в состоянии постоянного эмоционального напряжения, что подтверждается как объективными медицинскими документами, так и логикой развития событий после насильственного преступления.

Фактически Истец оказался частично ограничен в передвижении, поскольку любое физическое напряжение сопровождалось ухудшением состояния, усилением боли и головокружением. Ему элементарные бытовые действия давались с трудом, он нуждался в помощи близких лиц.

Истец - молодой человек, работающий в сфере клиентского сервиса, где внешний вид и психологическая устойчивость имеют прямое значение. Повреждения лица, временная утрата трудоспособности и сам факт публичного избиения во дворе жилого дома привели к глубоким нравственным переживаниям, чувству небезопасности и социальной уязвимости.

Ответчик не принял мер к добровольному возмещению вреда, не компенсировал ни расходы на лечение, ни моральные страдания Истца.

Обоснование.

Согласно статье 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан,

1. Моральный вред – это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т. п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения, а в случае его смерти в результате такого правонарушения – его близкими родственниками, супругом (супругой).

2. Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

3. Моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если: 1) вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности.

Также в силу статьи 952 Гражданского кодекса Республики Казахстан,

1. Моральный вред возмещается в денежной форме.

2. При определении размера морального вреда учитываются как субъективная оценка потерпевшим либо в случае его смерти в результате совершенного против него правонарушения

близкими родственниками, супругом (супругой) тяжести причиненного нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего либо в случае его смерти близких родственников, супруга (супруги):

жизненная важность блага, бывшего объектом посягательства (жизнь, здоровье, честь, достоинство, свобода, неприкосновенность жилища и т. д.); тяжесть последствий правонарушения (убийство близких родственников, причинение телесных повреждений, повлекших инвалидность, лишение свободы, лишение работы или жилища и т. п.); характер и сфера распространения ложных позорящих сведений; жизненные условия потерпевшего (служебные, семейные, бытовые, материальные, состояние здоровья, возраст и др.), иные заслуживающие внимания обстоятельства.

3. Моральный вред возмещается независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

И статья 917 Гражданского кодекса Республики Казахстан утверждает, что Вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание характер насильственных действий, их умышленность последствия для моего здоровья и психоэмоционального состояния - предлагаю Вам в досудебном порядке добровольно компенсировать причиненный мне моральный вред.

Судебные расходы.

Согласно статьям 109 и 113 Гражданского процессуального кодекса от 31 октября 2015 года за № 377 -V, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. По ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать 10% от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать 300 МРП.

В целях реализации права истца на получение квалифицированной юридической помощи при разрешении спора по защите интересов и законных прав - Истец вынужден был воспользоваться услугами юридических консультантов по составлению необходимой документации, представлению интересов. В результате чего истцом были понесены судебные расходы по оплате помощи представителя в размере _____ тенге, что подтверждается договором на оказание юридических услуг и квитанцией.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 917, 951, 952 Гражданского кодекса Республики Казахстан:

ПРОШУ СУД:

- 1) Взыскать с _____ в пользу _____ материальный вред, связанный с лечением и временной утратой трудоспособности, в размере _____ тенге;
- 2) Взыскать с _____ в пользу _____ компенсацию морального вреда в размере _____ тенге;

- 3) Взыскать с _____ в пользу _____ судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере _____ тенге;
- 4) Взыскать с _____ в пользу _____ судебные расходы по оплате представительских расходов в размере _____ тенге.

С Уважением

Представитель по доверенности

Эседов К.К